

ANALIZA TURULUI
CAMPIONATULUI
DIVIZIEI A (I)

fotbal

La „U” CLUJ

CÎND ANTRENAMENTELE

ȘI JOCORILE NU MAI SÎNT ÎN ACTUALITATE

ECHIBE ÎN ASCENSIUNE, ECHIBE STAȚIONARE, ECHIBE ÎN REGRES

După sezonul de toamnă al campionatului, evoluția grupului de 16 echipe divizionare A poate fi categorisită divers, prin raportare la ierarhia anului precedent și la calitatea jocului prestat în turul abia încheiat. Vom încerca o sistematizare, vom încerca în dreptul fiecărei echipe o succintă mențiune asupra cauzelor care

Costică Rădulescu, tip de mare energie profesională, care după un an și jumătate de investiții și-a ridicat oamenii și echipa acolo unde nu mai fuseseră niciodată.

UNIVERSITATEA CLUJ seamănă cu S.C. Bacău. Păstrînd și ea aproximativ aceeași jucătorie din sezonul precedent (doar Faneș Lazăr s-a întors

au avut o comportare mai mult decât remarcabilă, dovadă fiind deosebit de reușita lui numai pe teren propriu, dar și la jocurile sustinute în deplasare, acumulînd un bagaj de puncte superior altor formații cu o mai mare experiență.

STEUA are o situație aparte. Comparîndu-l zărește de puncte cu cea a lănașă treacă, ca a realizat cu unu mai mult. S-ar zice că echipa e în genă staționară, cu o productivitate ușor mai ridicată. Dar amintindu-ne de imaginea și de randamentul Sietei în perioada marie-iunie 1971, sîntem îndreptățiți să afirmăm că echipa a fost într-un oarecare reflux în această toamnă, apărut în a doua jumătate a turului. Cauzele sînt greu de precizat. Avînd în vedere valoarea și tinerețea majorității jucătorilor care o compun, Steua ar fi trebuit să se depășească pe ea. Cea din primăvară. Poate unele reforme inițiate de Valeriu Stănescu să fi provocat un fel de criză de adaptare. Poate să fi fost vorba de o banală criză de formă sau de altceva. Oricum, returnul va fi perioada de elucidare a acestor echivoce.

Pentru echipele cu o situație ceva mai bună decât au avut la sfîrșitul sezonului 1970 figurează și JUUL. Formație întotdeauna fără mari veleități, situată onorabil pe locul 10, cu 15 puncte, echipa a obținut rezultate surprinzătoare. Cu niște jucători necunoscuți (Măteș, Stoian), alături de vechii oameni ai formației, care stau pentru antrenor și pentru echipă, menține la suprafață, precum și cu noul antrenor, Eugen Iordache, JUUL izbutește să se sincronizeze și să păstreze un echilibru satisfăcător.

Alături de Steua și de JUUL, altă formație care nici n-a urcat, nici n-a coborît spectaculos este STEAGUL ROSU. Ea a repetat performanța extrem de meritorie din toamnă anul trecut, acumulînd 17 puncte și plasîndu-se pe poziția a cincea. O serie de jucători tineri, consacrați la Brașov și nu în altă parte, au reușit mai mult decât niște loturi cu nume de renume. Nicolae Proca, pentru prima oară antrenor principal, obține la sfîrșitul anului 1971 o consacrare fermă.

Grupa echipelor în regres cuprinde 7 nume: DINAMO, RAPID, PETROLUL POLITEHNICĂ, FARUL, U. CRAIOVA și C.F.R. CLUJ. Deși au valori diferite, le apropiem aceeași tracție descendente. Fiecare a reușit acum puțin mai puțin de jumătate din ceea ce a realizat în perioada etalon (campionatul precedent). În proporții variabile, dar oricum mai puțin.

La Politehnică a contat conflictul dintre jucătorii Mircea și Ștefan, stîns, după ce se pare, de curind, La Farul, o criză de valori, mascată de multă vreme prin inexistența lui Cosmoș și Haneș, dar, în sfîrșit, ajunsă la o viață corectă, o capabilă de realizări spectaculoase. E posibil ca tinărul Halagian să fie un antrenor inteligent și abil, în stare să conducă o echipă, dificilă, ca material uman, cu tot deficitul său de experiență. Oricum, în sezonul de primăvară, F.C. Argeș, va arăta exact cum vor arăta relațiile dintre antrenorii și jucătorii ei. Dacă și după trecerea entuziasmului inițial, fotbalistii din Trivale, și în special Dobrin, vor accepta în continuare autoritatea lui Halagian, atunci totul va fi bine.

În grupa aceasta, a echipelor în ascensiune, putem încadra, fără nici o ezitare, pe A.S.A. Cluj, MUREȘ. Conduși de un antrenor cu merite recunoscute, Tiberiu Bone, mureșenii și la reapariția lor în prima divizie —

plă la această echipă, de vreau an de zile, o degradare a valorilor. Eroziunea a început cam din prima lună a lui 1970 și pînă acum nici conducătorii secției, nici antrenorii (din sezonul trecut și de acum) n-au reușit s-o oprească. O autoritate, obținută prin profesionalitate și nu prin constrîngere, se pare că lipsește, indulgența în locul fermității, acțiunile pe termen scurt, în loc de măsuri cu perspectivă, un sistem de joc convenabil mai ales resurselor limitate ale unor jucători, decît posibilități să apăsăm puterea echipei prin solicitarea maximă a calităților individuale, toate există și se sumează.

Rapid s-a manifestat diferit în campionat și în Cupa U.E.F.A. În competiția internă a realizat numai cu 2 puncte mai puțin decît în turul din 1970. Diferența în sine n-ar fi un subiect, în schimb, jocul echipei a fost cam decolorat, nu prea ține la față și nu prea forțat în fața de apărare. De multe ori gîșteliștii au cîștigat chinuți, în ultimele minute, printr-un gol, nemaiapărut în primul rînd de către ei. E posibil ca frămîntările de astă vară să fi dezechilibrat înfrînt grafic pregătirilor înconsecvențe să fi fost resimțite pînă în decembrie. În Cupa U.E.F.A., Rapid a mers frumos pînă în turul trei, fînd victimă de marș (A.C. Napoli, Lega), dar a fost îndoită de Tottenham, echipă net mai puternică decît ea.

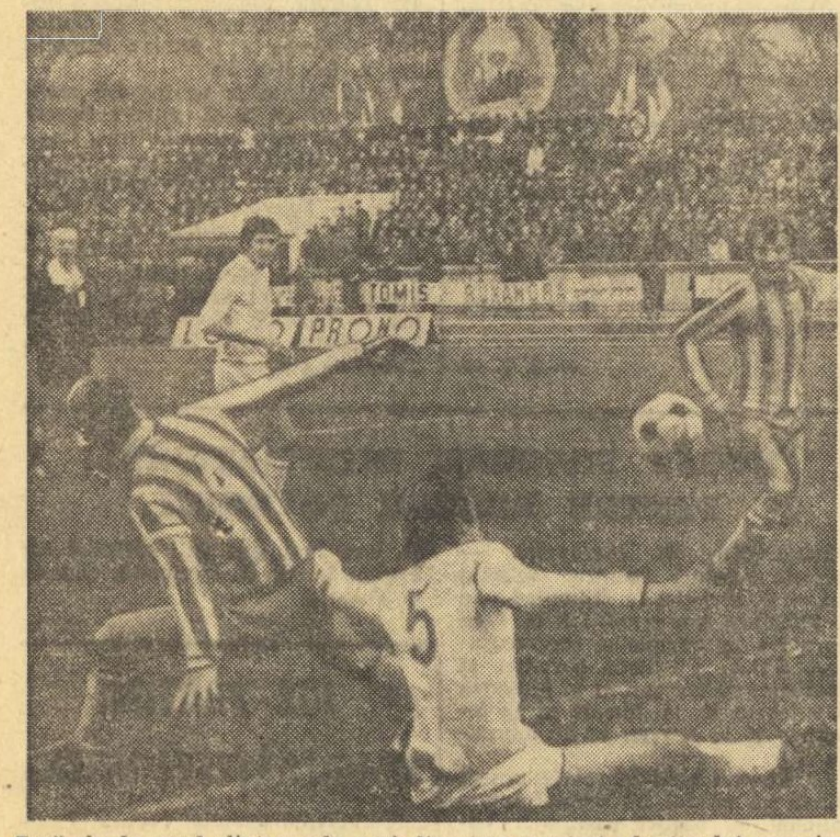
Pe tobogan a venit și Universitatea Craiova, echipă care după 3 ani de prosperitate a cunoscut o toamnă nădăd. Noul antrenor, C. Cerășianu, motivează lipsa de formă prin turneele făcute astă vară în Franța, prin frigurile, petele și de pregătire seriosă datorită acestuia. El speră că returnul va fi îmbelșugat.

PETROLUL a plonșat pe locul doi (iară 1970) pe locul 14. O cădere la care foarte nepotrivit pentru lile Oașă și Măceș Driden, noul cuplu de antrenori. Versiunea cea mai auzită, argumentată prin dezechilibrul produs de către remanieră bruscă și generală a echipei. Cu o formație în corpul multor jucători tineri, Petrolul s-a clatinat, demoralizîndu-se după primele eșecuri. Norocul formației ploieștene a fost CRISUL și C.F.R. CLUJ. Acestea două, nu celeritate echipe, evazi-certitudine că nu vor retrograda. La adăpostul celor două orfelene (dacă nu le vom vedea pornind vreo ofensivă la primăvară), formația în reconstrucție, cum e Petrolul, de pildă, pot să-și vadă, într-o relativă liniște, de treburile lor, iar pricoperea lui lile Oașă este în măsură să scurteze durata unei căderi de creștere.

A mai rămas CRISUL. Ea nici nu se poate consola cu ideea că se află în regres. N-a fost mai bună nici mai înainte, ci a rămas așa cum a fost. Căderea înregistrată după înfrîngerea echipei, dar o parte dintre jucătorii și conducătorii ei n-au construit un mediu prielnic și totul a avut un final clasic, adică schimbarea antrenorului și a lui Florin Cosma, noul din cele mai doțate președinți de secție de fotbal din clii am cunoscut.

Această primă prospectare analitică și jumătății din toamnă a campionatului, în care fiecare echipă a fost confruntată cu imaginea ei din trecut aprobat, impune concluzia că numărul formațiilor în curs de ameliorare este mai mic decît al celor cu o evoluție descendente. Dacă DINAMO, RAPID, PETROLUL, POLITEHNICĂ, FARUL și Universitatea Craiova și-ar fi păstrat capacitatea de anul trecut (nu mai vorbim de cazul unui spor de valoare colectivă, iar întrecerea s-ar fi dat între cele U.T.A., S.C. Bacău, „U” Cluj și F.C. Argeș, aflate în forma din această toamnă, atunci am fi asistat la un campionat aprig, echilibrat, fascinant, scolarizant și poate fără precedent. Dar așa, s-a spus ridicat unele, au slăbit altele, pe undeva nimic nu s-a pierdut, nimic nu s-a cîștigat față de edilă anterioară. Lipsa de formă a marșului, cu vreo treale a menținut nivelul campionatului sub pragul peste care începe fotbalul de mare tensiune și frumusețe. Desigur, cauzele succint menționate de noi au ocazional lor alte cauze asupra cărora se va mai reveni în comentariile ulterioare, desti ele sînt în primul rînd de competența fiecărui club sau deprim de structurile organizatorice ale fotbalului nostru.

Remus BOGDAN



Fază de la unul dintre cele mai disputate meciuri ale turului campionatului, Dinamo — Petrolul (1-1). Foto: THEO MACARSCHI

au determinat plasarea ei într-o secțiune sau alta. Se poate vorbi mai înfi de grupa echipelor în ascensiune, a echipelor remarcate nu numai pentru locul onorabil deținut în succesiunea stabilită după primele 15 etape, ci și pentru capacitatea lor de joc, pentru potențialul relativ constant, pentru exprimarea într-o manieră oarecum proprie. În această grupă intră U.T.A., S.C. Bacău, „U” Cluj și F.C. Argeș.

ARADENII au avut un sezon echilibrat, obținînd în paralel tot ce-și poate dori o echipă: primul loc în campionat și intrarea în stjeriurile de finală ale competiției europene oficiale în care sînt angajați. Și acestea, cu tot handicapul unui lot minim, cu totă lăcărare continuă a acelorși jucători. Acolo unde antrenorii și fotbalistii au ajuns la un stil, de acțiune, acolo unde subtilitățile metodelor nu sînt doar o expresie neologistică, acolo unde se realizează amănarea urmărilor unor eforturi mari și un toți jucătorii se conformează rigurilor în baza unui elan și a unei voințe omogene, acolo e posibil să realizezi, ei a realizat U.T.A. într-un singur sezon.

SPORT CLUB BACĂU a umit destul lume. CLUBO echipă care plutea de multă vreme în stralul superior al mediocrității, iată-o, dintr-o dată, jucînd excelent și punînd grele probleme tuturor adversarilor. Credem că această explozie se datorează într-o măsură considerabilă antrenorului

de unde plecase), echipa studenților s-a înființat probabil cu un antrenor foarte potrivit pentru ea, Ștefan Oniș, care a relansat niște talente ignorate (Lică, de pildă), a redat Universității o parte din entuziasmul ei tradițional și a croit o tactică adecvată. Înființarea s-a soldat excelent pînă în prezenți și pentru antrenor și pentru echipă, ambii termeni realizînd împreună mai mult decît erau crediți.

F.C. ARGEȘ e un caz mai ciudat. După conflictul Ozo — Dobrin, după plecarea antrenorului și înlocuirea lui cu Halagian, echipa ploieștenă a realizat un marș eficient, puțin scontat. Dobrin a avut un sezon feticit, demonstrînd tuturor, dar mai înfi lui însuși, că de cele ori se pregătește și duce o viață corectă, o capabilă de realizări spectaculoase. E posibil ca tinărul Halagian să fie un antrenor inteligent și abil, în stare să conducă o echipă, dificilă, ca material uman, cu tot deficitul său de experiență. Oricum, în sezonul de primăvară, F.C. Argeș, va arăta exact cum vor arăta relațiile dintre antrenorii și jucătorii ei. Dacă și după trecerea entuziasmului inițial, fotbalistii din Trivale, și în special Dobrin, vor accepta în continuare autoritatea lui Halagian, atunci totul va fi bine.

În grupa aceasta, a echipelor în ascensiune, putem încadra, fără nici o ezitare, pe A.S.A. Cluj, MUREȘ. Conduși de un antrenor cu merite recunoscute, Tiberiu Bone, mureșenii și la reapariția lor în prima divizie —

„ÎN 1971, AM ÎMBĂTRÎNIT CU MAI MULȚI ANI”

(Urmare din pag. 1)

tru niște examene care ar fi putut fi date într-un timp mai scurt. Îmi reproșez faptul că am făcut prea puțin pentru redresarea lui Dumitriche, considerînd că numai clubul Dinamo are responsabilități ferme într-o asemenea situație.

— În afară de criticele presei, ce alți factori v-au determinat să renunțați la vechia tactică în favoarea actualei strategii, animată de un pregnant spirit ofensiv?

— Toate cele trei meciuri din această toamnă ale naționalii treburile deosebite. În această conjunctură, deveneau obligatorii accentuarea spiritului ofensiv și o mai mare operativitate în pregătirea acțiunilor de atac. În plus, tricolorii asilaseră bine principiile jocului colectiv, așa încît era timpul să fie depășit un anumit stadiu.

— Eșecul de la Bratislava a contribuit și el?

— Acolo am înregistrat ultimul semn al alarmă. Devenise foarte clar pentru mine că Dumitriche și Anca nu înțelegeau în contextul expresiei tactice valabile atunci, obligația lor de a participa intens la acțiunile ofensive. De fapt, și alți jucători ezitau, în momentul trecerii pe poziții de atac, să participe cu elan maxim. Se observa la ei un soi de conservatorism. Nu le plăcea riscul, preferînd să păstreze dispozitivul defensiv de frica eșecului.

— Echipa s-a dezvoltat greu de vechile stereotipuri, trecerea de la o manieră la alta s-a realizat adevărat?

— Nu, fiindcă jucătorii valoroși înțeleg ușor și repede, iar spiritul ofensiv și modalitățile de acțiune consecutive acestuia se potrivește tricolorilor mai bine decît orice altceva. M-am temut că, o dată cu schimbarea profilului de joc și cu sporirea implică a vitezei, să nu scadă precizia execuțiilor. În alte meciuri așa se întîmpla, pierzîndu-se într-o parte ceea ce se cîștiga în cealaltă. Dar acum precizia s-a menținut satisfăcătoare chiar și la o turajie... accelerată.

— Care au fost jucătorii cu cel mai mare randament în echipa națională, după opinia antrenorului principal, pe toată întinderea anului 1971?

— Dumitru, Radu Nunweiler, Dinu, Lupescu, Dembrowschi și Lupescu, Dobrin și Deleanu au contat mult, dar au apărut numai în ultimele meciuri.

— Cum a evoluat anul acesta relația dintre valoarea fotbalului românesc în ansamblu și valoarea echipei naționale? Constații diminuarea distanței sau persistența decalajului?

— Apreciat global, fotbalul nostru nu s-a apropiat de capacitatea

echipei reprezentative. Decalajul valoric se menține. Doar unele echipe de club au avut comportări și au obținut rezultate convergente cu naționala. Mă gîndesc în primul rînd la U.T.A., singura posesoare a unei concepții de joc perfect concordantă cu posibilitățile jucătorilor. În timp ce altele formații cu loturi puternice sînt mereu în căutare, dar nu găsesc.

— Acceptați drept înecăciutele presupuneri ale antrenorilor de cluburi, care explică evoluția paială a echipelor conduse de către ei prin aceea că jucătorii le pleacă în loturile reprezentative de unde se întorc obosiți și puțin cam infatuați?

— Nu pot da un răspuns categoric. Între noi, tehnicienii, trebuie să existe mai multă înțelegere. Trebuie să ne conștientăm eforturile și să nu ne jănim reciproc. Să nu fim egoiști, să nu uităm că și naționala și echipele de club întăresc sau scad deopotrivă prestigiul general al fotbalului nostru. Cred că se pot obține rezultate bune pe ambele fronturi. Cu mai mult discernămint și abilitate metodică. Cînd revin de la loturi, jucătorii trebuie tratați individualizat în toate sensurile. Și în sensul efortului și în sensul atitudinii față de ei. Se obișnuiește să fie luați țara de către cei de la cluburi, chipurile pentru a le scurta din nas. Așa se ajunge imediat la conflicte. Procedul nu mi se pare bun. Și cînd vin de la echipa la lot, există aceleași probleme. Dar obișnuiește să acord fotbalistilor o zi de adaptare, nu-l jăgimesc în nici un fel și apoi începem treaba într-o stare de spirit convenabilă.

— Sînteți iubitor de jucători?

— Sînt convins că cei mai mulți dintre tricolori se simt atașați de mine. Judec astfel după cum au răspuns la apelurile mele. După recenta conferință de maeștru ermit al sportului, cîțiva dintre ei au venit să-mi mulțumesc.

— Cum a fost colaborarea dintre președintele F. R. Fotbal și antrenorului național?

— Am lucrat întotdeauna foarte bine și foarte serios cu tovarășul Mircea Angelescu, președintele federației. Înaintea fiecărei acțiuni analizăm împreună, cu mult discernămint, ca doi tehnicieni, toate laturile ei. Apoi hotărîm și acționăm, fără să ne desolidarizăm ulterior, niciodată. O colaborare bazată pe principialitate și pe sentimentul responsabilității, care ne-a adus, sper, amîndu-ne, la victoria actuală.

— Care sînt echipele naționale cu evoluția cea mai frapantă în anul fotbalistic 1971?

— Reprezentativele Belgiei și Ungariei s-au regăsit, intrînd din nou în grupa celor mai puternice selecționate de pe continentul nostru. M-a impresionat maturitatea

formației vest-germane, capabilă să învingă cu 3-1, în meciul cu Polonia, disputat la Varșovia, Brazilia, în schimb, parca s-a dezecilibrat, cîștigînd un singur meci (impotriva Cehoslovaciei), dintr-o suită de partide amicale jucate împotriva unor echipe naționale din Europa și America de Sud. Zagalo face probabil tatondă, încearcă jucătorii tineri, reconstrucște formația.

— Angelo Niculescu nu face tatondă?

— Încerc și eu, dar cu oarecare timiditate. Oricum, nu vreau să invit jucătorii la echipa națională, ci aștept ca ei să se impună. Turneul din iarnă aceasta va însemna perioada de verificare a portarului Ștefan, a lui Crețu și Uifăleanu (cîștig de la Universitatea Cluj), precum și a lui Sătmăreanu II, iar în iarnă, de asemenea, reconsiderarea lui Dumitriche. După cum vedeți, voi încerca și eu.

— Ce sentimente crezi că nutrește publicul de fotbal față de antrenorul național?

— Cred că nu mă iubesc pentru că nu sînt spectaculos. Sper însă că mă stimează pentru că am contribuit la obținerea unor rezultate apreciate. Cam tot așa se întîmplă cu Dobrin și cu Dembrowschi. Primul e adulat pentru spectaculozitate, Sobrietatea celuilalt e doar respectată.

— Ce adversari sînt preferabili pentru echipa României în sferturile de finală ale Campionatului european? Care dintre echipe ne-ar îndupune?

— Aș vrea să nu cădem cu Belgia sau cu Italia. Parcă tatondă lor nu convin echipele noastre. Aș prefera echipele Iugoslaviei, R. F. a Germaniei, Angliei și chiar a U.R.S.S. Ne acomodăm bine cu ele sau, mai bine spus, ele nu se acomodează cu stilul nostru.

— După anul acesta cu rezultate bune nu vă amenințați, pe dumneavoastră, pe jucătorii, primedija destinerii și mulțumiri exagerate?

— De loc. Eu și jucătorii nu sîntem cam la capătul etapei, nici prea relaxați, nici mai puțin realiști ca de obicei. Dar mi se pare ciudat că de această dată, conducătorii noștri par să fie cuprînși de un sentiment de liniște, cam periculos.

— Știam că v-ar fi expirat contractul cu echipa națională. Îi veți reînnoi? Cînd? Pentru ce interval?

— Sîncer să fiu, așa cum vrea să mă retrag. Să nu mă închei un nou contract. Am stat 4 ani, a junez! Poate ar fi mai bine să pînă mine și pentru viitoare evoluții ale tricolorilor să cedez locul. Cred că s-a plictisit și lumea să mă tot ție în această funcție.

— Ceva oferte din străinătate?

— N-am nici una. Intenționez să mă îndrept spre catedra de fotbal de la I.E.F.S.

140 de felicitări de la... Remus Cimpeanu • Felicitări, luți-vă gîndul de la Dan Anca! • Pretențiile „scundului” Băluțiu și aspirațiile lui „U”

Ca să închei un reportaj al neapărat nevoie de un personaj, „pie-să” pe care acum, cînd stațiunile sînt mute, îl descoperi greu, mai ales că vacanța fotbalistică se suprapune peste cea universitară, iar „U” are o mulțime de studenți care, în data de 14, după consumarea ultimului semestru, au luat drumurile care încotro.

De unde, atunci, un personaj? Să luăm, însă, ca în atîtea alte dați, mult bătută cale a clubului din Piața Păcii nr. 2.

Erica! Remus Cimpeanu, reținut pe loc de treburi de serviciu (pe care-l prestează la „U”), se mai află, încă, în biroul său, camuflat înfîl de un vraf de scrisori pe care le franchează, zîmbînd, nuanțat, la fiecare operație, în funcție de natura raporturilor cu destinatarul.

— Felicitări de Anul Nou! 140. Și lista nu este încă epuizată — mă informează el, confirmîndu-mi în același timp că „U” ține la protocol și la popularitatea inițialei care tronează în colțul de sus al corespondenței.

Toată lumea a evadat din Cluj?

— „Străini”. Au plecat în familie. Iordache, Lică, frații Mocanu la București, Ion Munteanu la Bacău, Pexa și Anca la Turda...

Ultimul — reflectez eu, gîndindu-mă la mijloacele naționale — trebuie că mai trăiește încă emoția aceluia. DA pe care l-a rostit, în

prima zi a vacanței fotbalistice, în fața ofiterilor stării civile, care a decretat încheierea unei noi familii: Dan și Floarea Trandafir-Anca (apreciată baschetbalistă a echipei A.S.A. Cluj), spulberînd astfel visuile altor clujej romantice.

— Ceilalți? — conținu eu dialogul cu căpitanul alb-negrilor.

— Profitînd de cîteva zile libere — venite după o campanie care ne-a solicitat atît de intens —, familia (Uifăleanu, Adam, Pexa, subsemnatul...) caută să compenseze „restanțele” de acasă: avarile luate în instalațiile tehnice, necesitățile de aprovizionare, spectacolele și vizite și să ofere copiilor mică un timp echivalent cu... două etape. Cîți îl privește pe „bătrînii” echipei, aceștia fac în continuare antrenamente. De întreținere! Partenerii pentru „miutele” pe care le încingem de două sau trei ori pe săptămîină nu sînt foști „U”-iști Ivanscu, Petru Emil, Costin și ex-clujeanul Neșu, cei care nu s-a lepădat de vechia lui iubire — Universitatea Cluj — revenind la ea ori de cîte ori timpul i-o permite și pe care s-a decis să n-o înfrunte niciodată, într-un meci direct, chiar dacă necesitățile actuale sale echipe, Crisul Oradea, i-ar cere-o cu stringență.

Legat de partenerii ocazionali ai „U”-iștilor, să notăm două vesti bune venite din culisele primăriei. Ivan sus revine la echipa mare! Nu, nu ca jucător, deși reflexele sale n-au adormit și nu i-a iertat încă antrenorul Teacă prematură lor trecere în rezervă. Vine ca medic al primei echipe, în locul dr. Alexandru Pop, retras la propria sa

solicitare. A doua: Petru Emil, revenit la clubul-mamă, antrenează echipa piticilor de la Centrul de copii și juniori al Universității.

Dar, pentru că revelațiunile cade toți în vacanța fotbalistică, să notăm cum îl vor petrece „U”-iștii.

— Sînt două tabere — mă pune la curent „secundul” Băluțiu. Pe de o parte clujejii — majoritatea capi de familie — care rămîn în oraș și-l vor petrece împreună, pe de altă „străini” (nă prin asta desemnîm pe cei distanțați spațial de „U”, iar nu sentimental), care revin la Cluj în 29 decembrie și vor pleca în grup la Sîngeor-Băi. Bucureștenii îl vor aduce cu ei și pe rapidistul Codrea, după cum, de la Constanța, va veni pentru Revelionul clujean fostul nostru jucător, Oprea.

— Alîundu-ne la răsăruirea dintre doi antepuneri, ce-și dorește „secundul” Băluțiu de la apropiatul 1972?

— În nici un caz locul „principalului” Onisie. „Umbră” e o poziție care-mi convine nu pentru că e scutită de primele responsabilități, ci pentru că e plină de învîlmînte, ca fiind generată de prezența unui comandant priceput cum este antrenorul Onisie. Nu ezi, însă, să-mi exprim dorința ca „tineretului”, de care mă ocup în mod deosebit, să realizeze performanța din anul acesta.

— După cum, cred, echipa mare își dorește confortabilul loc 3 ocupat după terminarea turului.

— Nu locul 3, ci unul din primele trei locuri — mă corectează interlocutorul meu, exemplificîndu-mi că aspirațiile nu sînt lipsite de suport, ele fiind susținute de un lot valoros, de un antrenor priceput și de un program competițional ce-l distribuie lui „U”, adică, opt din cele mai dificile partide.

Nușă DEMIAN

IERI, ÎN SALA DINAMO

APLAUZE LA SCENĂ DESCHISĂ

Frumoasa și laudabilă inițiativă a clubului Dinamo de a organiza o partidă de mini-fotbal în sală, a fost primită cu mare satisfacție de iubitorii sportului-ree, ieri, la ora prînzului, sala din șos. Ștefan cel Mare a devenit nemulțumită (sute de spectatori au rămas pe dinafara arenei) pentru cei ce doreau să asiste la partida dintre Dinamo și o selecționată ad-hoc, alcătuită din Ivan — Popa, Ungurea (Ene M., Pașcu), Ștefan (Eftimie), Pircălab, Frăția, Dumitru II.

În acest meci (a-au jucat două reprize de cîte 30 minute, iar echipele erau alcătuite din cîte 7 jucători) dinamoviștii au prezentat următoarele formații: Sever Dron — Deleanu, Dinu, Radu Nunweiler, Saiceanu, Dumitriche, Lupescu.

Cel 16 fotbalist au oferit o partidă de un înalt nivel tehnic și spectaculos. Fazele de mare tînc și pascle date cu măiestrie au fost aplaudate la comă deschisă. Au impresionat, salomurile lui Pircălab, ca în zilele lui de glorie, dar făcute cu mai multă convingere și fără teamă, față de cum îl cunoșteam noi (aceasta fiind o remarcă chiar a fostului său antrenor, D. Nicolae-Nicușor), tencălește și plasamentului fundasului Popa, o primă repriză excelentă. Formata dintr-o primă repriză excelentă ale goal-keeper-ului dinamovist, tenismanul Sever Dron, tenetele lui Niki Dumitru, decizia lui Dinu, cursele lui Lupescu, reluările spectaculoase cu capul ale lui Dumitriche, eficacitatea lui Frăția și Saiceanu, care au înscris împreună o duzină de goluri. Dar n-au lipsit nici, protestele la deciziile arbitrali (seca rezistă cu mult tact) și nici buclucășul cartonșag galben pe care conducătorul acestui joc, balerinul Victor Viasa, l-a arătat lui Deleanu în minut 39 pentru un fault amănunțit asupra lui Pircălab. Și, astfel, a luat sfîrșit o partidă agreabilă, în care pe deosebde de dominare au alternat prima repriză a dominat selecționata, în cea de a doua Dinamo) cu goluri multe, frumusețe și un scor de 4-1 (3-1 în prima repriză). Pentru Dinamo, prin punctele înscrise de Dumitriche (1), Saiceanu (3), R. Nunweiler (3), Dinu (1), Ungurea (autogol), Lupescu (1) respectiv Frăția (1), Deleanu (autogol), Dumitru II (1), Pircălab (1), Eftimie (1), și Lupescu (autogol).



Nimes contra Dinamo! Sau Pircălab contra Deleanu. Fază surprinsă de fotoreporterul nostru Vasile Bageac în partida de mini-fotbal, de ieri, din Sala Dinamo din Capitală

MARȚI, LA SALA PALATULUI

(Urmare din pag. 1)

care nu vor mai găsi bilete, că gala de marți nu va rămîne un privilegiu al celor 3.000 de spectatori care vor

lua loc în fotoliile Sălii Palatului. El va fi filmat în întregime și retransmis la Televiziune în seara zilei de duminică, 2 ianuarie.

Formata cîntăreților cuprinde pe Margareta Păslaru, Mihaela Mihai, Andă Călugăreanu, Corina Chiriac, Olimpia Păncu, Sergiu Cloiu, Mihai Constantin, Cornel Constantin etc. iar echipa de comedie numită, printre alții, pe Ștefan Bănică, Radu Zaharescu, Clupi Rădulescu, Dumitru Furdui, Sebastian Papalari etc. cunoscuți atît din activitatea lor de pe scenă, cît și prin aceea de pe stadion, ca suporteri entuziaști ai diferitelor echipe.

El nu și-au uitat rolul de suporteri nici în timpul repetițiilor. Interdevar, discutînd despre cei mai buni sportivi, dacă sînt cu toți de acord că locul prim este rezervat lui lile Năstase, cînd este vorba de cel mai bun fotbalist, aici se vede pasivitatea fiecăruia pentru echipa sa favorită, pentru jucătorii ei. Clupi Rădulescu de pildă, care, într-un timp, creuse să se spună Clupi Rădulescu-Rapă, „merge” cu Lupescu și Dumitru. Înlocuitorul său, Radu Zaharescu, vede un fotbalist mai bun decît lordeșcu. În schimb, Ștefan Bănică are înimă largă, preferîndu-l în îndreptîndu-se spre Dobrin, Dumitru, Dembrowschi sau Lupescu.

Dar, să vă spunem și urearea ce se face sportului nostru, în acest spectacol:

Mai vrem tne-o mie de Năstase, Să ne aducă titluri glorioase. Mai mulți Dobrin, mai mulți Florin Gheorghiu,

Mai mulți ca Gruia, Lia Manoliu. Am vrea ca o codană din Galați S-arunce sulita peste Carpați! Am vrea ca un boxer din Odorhei Să-l bată măr pe Cassius Clay. Am vrea ca un puștan din Măgurele Să fie mai celebru decît Pele!